

**LAPORAN EVALUASI KEPUASAN
MAHASISWA TERHADAP PROSES
PEMBELAJARAN (C.6.1)**



**GUGUS MUTU PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
JANUARI 2022**

HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan (C.6.1)**
2. **Pelaksana Gugus Mutu Prodi**
 - a. Nama Lengkap : Dr. Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi., M.Sc., Ak., CA., CRM., BKP., ACPA
 - b. NIP : 19830412 200501 2002
 - c. Jabatan Struktural : Gugus Mutu Prodi (GMP)
 - d. Program Studi : Akuntansi
 - e. Fakultas : Ekonomi
 - f. HP : 08157946153
 - g. Alamat email : dewifeust@gmail.com
3. **Tempat Kegiatan** : Prodi Akuntansi
4. **Waktu Kegiatan** : Bulan Desember 2021

Yogyakarta, 10 Januari 2021

Mengesahkan,

Ketua Program Studi Akuntansi



Dr. Ayu Ayem, S.E., M.Sc., Ak., CA.,
ACPA
NIY.7312323

GMP Prodi Akuntansi

Dr. Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi.,
M.Sc., Ak., CA., CRM., BKP., ACPA
NIP. 19830412 200501 2002

KATA PENGANTAR

Laporan Evaluasi Pembelajaran di lingkungan Program Studi Akuntansi (Prodi Akuntansi) Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, perlu dibuat dalam rangka membantu Prodi untuk meningkatkan kualitas dalam pelaksanaan Program Belajar Mengajar dan kualitas layanan. Selain itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Program Studi Akuntansi. Pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Prodi Akuntansi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa selanjutnya dirumuskan dalam bentuk Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) di tingkat Prodi. Sehingga visi Prodi Akuntansi UST “Menjadi Program Studi Akuntansi yang unggul dalam menyiapkan lulusan mandiri, berperilaku mulia dan kompeten dalam bidang akuntansi dan perpajakan sesuai dengan Ajaran Hidup Tamansiswa di Asia Tenggara pada tahun 2030“ dapat terwujud dengan baik.

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	1
Halaman Pengesahan	2
Kata Pengantar	3
Daftar Isi	4
A. Latar Belakang	5
B. Tujuan	6
C. Dasar Hukum	6
D. Ruang Lingkup (C1, C2, C3 dst)	6
E. Waktu Pelaksanaan	6
F. Metodologi Penelitian	6
G. Data Hasil dan Pembahasan	7
H. Saran-Saran mahasiswa	9
I. Kesimpulan	10
J. Saran dan Rencana Tindak Lanjut	10
Lampiran (Surat Edaran Pengisian Kuisisioner, Instrumen Kuesioner dan data mentah)	

A. LATAR BELAKANG

Program Studi Akuntansi adalah bagian dari Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, yang mengelola Program Strata 1 di bidang Akuntansi. Saat ini Prodi Akuntansi, memiliki status akreditasi A. Prodi Akuntansi yang memiliki nilai akreditasi A, maka Prodi Akuntansi senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya dengan baik. Upaya mempertahankan nilai akreditasi A tersebut, senantiasa dilakukan oleh Prodi agar mahasiswa merasa puas terhadap proses pendidikan dengan selalu meningkatkan fasilitas dan layanan kepada mahasiswanya. Salah satu bentuk peningkatan kepuasan mahasiswa yang diberikan oleh prodi yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari mahasiswanya, melalui kuesioner penilaian kepuasan mahasiswa.

Kuesioner penilaian kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing-masing Prodi di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk kuesioner oleh Mahasiswa dirasa sangat efektif dan mudah dalam pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan, Prodi Akuntansi menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh mahasiswanya, dengan melihat skor penilaian terhadap penyelenggaraan program belajar mengajar, serta melihat saran yang diberikan, dengan tidak keluar dari aturan yang ada serta mengikuti perkembangan teknologi. Mengukur tingkat efektifitas kepuasan mahasiswa dan implementasi pada proses pembelajaran mahasiswa di lingkungan Prodi Akuntansi, maka dirasa perlu dilakukan penelitian dengan melibatkan mahasiswa sebagai responden.

B. TUJUAN

Penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut :

1. Mengetahui sejauh mana efektifitas pelaksanaan pembelajaran dilingkungan Prodi Akuntansi UST Yogyakarta.
2. Memberikan informasi bagi Prodi Akuntansi UST Yogyakarta secara akurat tentang proses pendidikan.
3. Membantu Prodi Akuntansi UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan terkait dengan proses pendidikan, dan diharapkan mampu meningkatkan kualitas pembelajaran sehingga mahasiswa akan merasa puas.

C. DASAR HUKUM

Dasar Hukum dalam penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional .
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas.

D. RUANG LINGKUP

Laporan Evaluasi Pembelajaran online Prodi Akuntansi ini berlaku sebagai dasar menetapkan kebijakan CPL tingkat Prodi.

E. WAKTU PELAKSANAAN

Penelitian mengenai kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pada Prodi Akuntansi dilakukan pada bulan Desember 2021.

F. METODOLOGI PENELITIAN

Evaluasi kepuasan masyarakat pada proses pembelajaran dilingkungan prodi Akuntansi menggunakan metode penilaian melalui kuesioner. Populasi dari penelitian ini adalah mahasiswa aktif yang ada di Prodi Akuntansi, sedangkan sample penelitiannya adalah mahasiswa aktif yang masih mengikuti matakuliah. Adapun jumlah sampelnya adalah 542 orang. Metode pengambilan sampel dengan model sensus. Sedangkan tehnik pengambilan datanya melalui kuesioner. Metode olah data menggunakan analisis deskriptif.

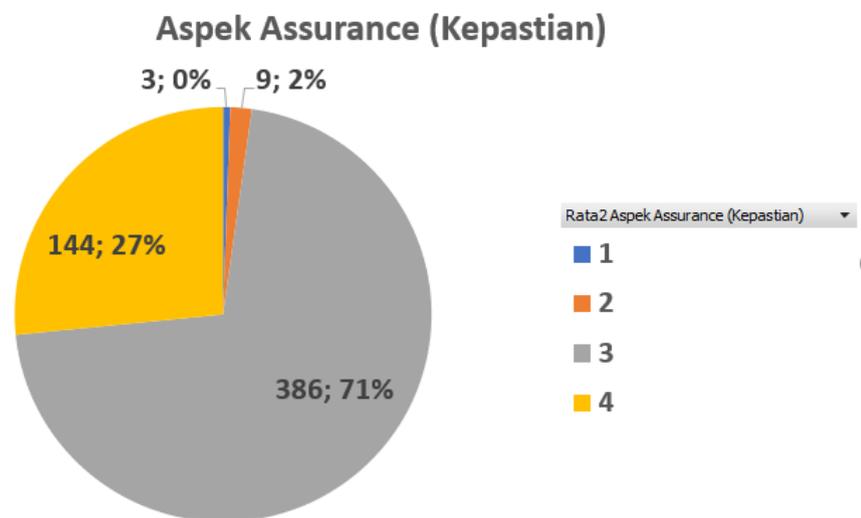
G. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN

Dari kuesioner yang disebarakan melalui portal akademik, terdapat 542 responden. Berikut sebaran dari responden:

Angkatan	Jumlah responden	Persentase
2015	4	0,74%
2016	14	2,58%
2017	17	3,14%
2018	60	11,07%
2019	196	36,16%
2020	144	26,57%
2021	107	19,74%
Jumlah	542	100%

Berdasarkan data penelitian, dapat diketahui data sebagai berikut :

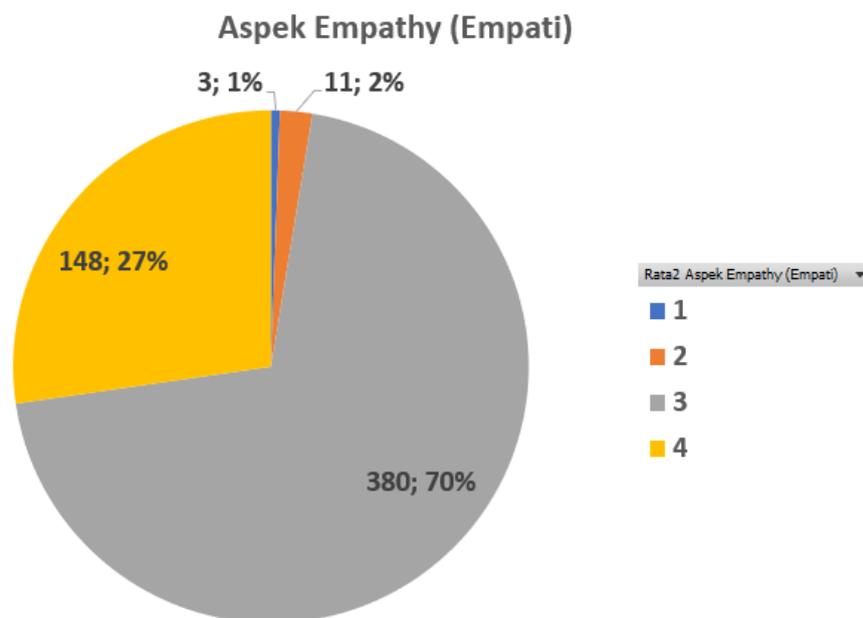
1. Skor rata-rata penilaian C6. Assurance (Kepastian)



Pada aspek assurance (kepastian) terdapat rata-rata penilaian sebanyak 27% responden memiliki skor rata-rata 4,00 - 4,99, sebanyak 71% responden memberikan penilaian dengan skor 3,00 - 3,99, sebanyak 2% responden memiliki skor rata-rata 2,00 - 2,99, dan sisanya memiliki skor rata-rata 1,00 - 1,99. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek assurance mahasiswa menilai baik kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Hal ini dibuktikan

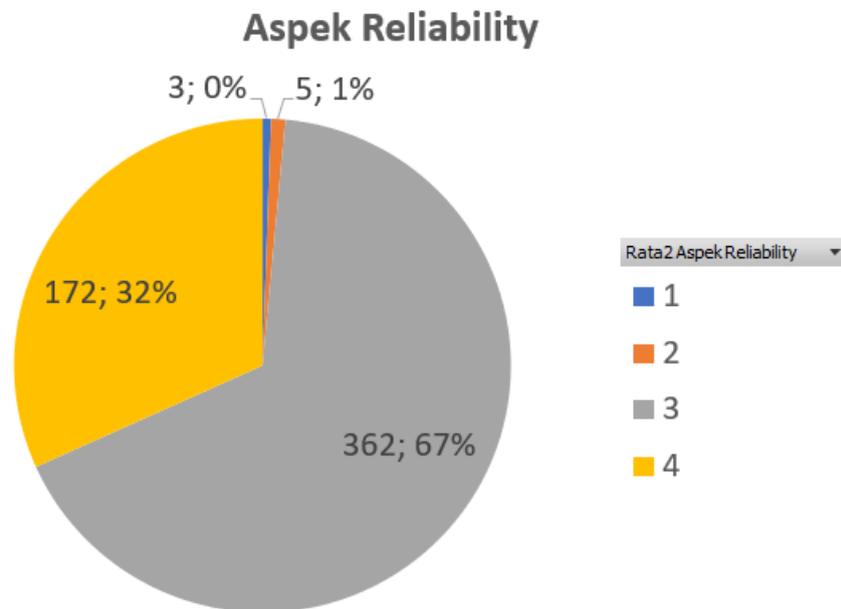
dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 71% yang memberikan skor 3,00 - 3,99 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *assurance*. Dari 6 aspek *assurance* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Setiap pekerjaan/tugas selalu dikoreksi dan dikembalikan pada mahasiswa"

2. Skor rata-rata penilaian C6. Aspek Emphaty:



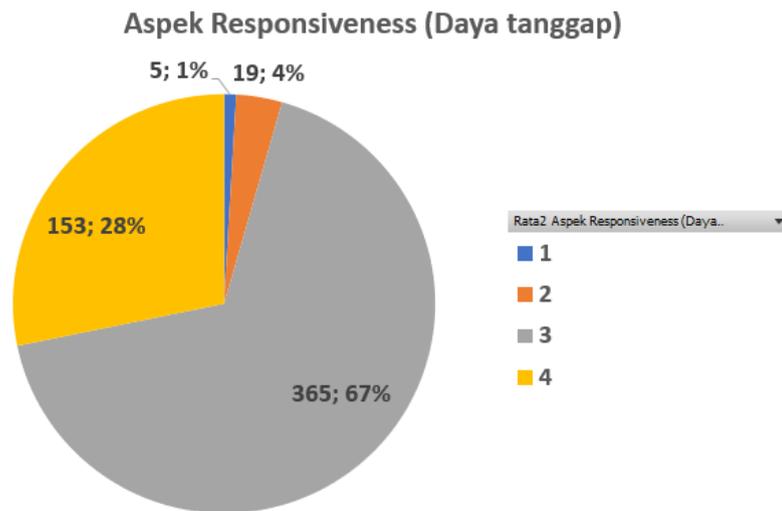
Pada aspek *emphaty* terdapat rata-rata penilaian sebanyak 27% responden memiliki skor rata-rata 4,00-4,99, sebanyak 70% responden memiliki skor rata-rata 3,00-3,99, sebanyak 2% responden memiliki skor rata-rata 2,00-2,99, dan sisanya memiliki skor rata-rata 1,00-1,99. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *emphaty* mahasiswa menilai baik kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 70% memiliki skor rata-rata 3,00-3,99 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *emphaty*. Dari 6 aspek *emphaty* mahasiswa menilai paling buruk/ tidak baik pada item "Besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) atas persetujuan orang tua mahasiswa/wali yang ditandai dengan surat pernyataan"

3. Skor rata-rata penilaian C6. Aspek *Reliability*:



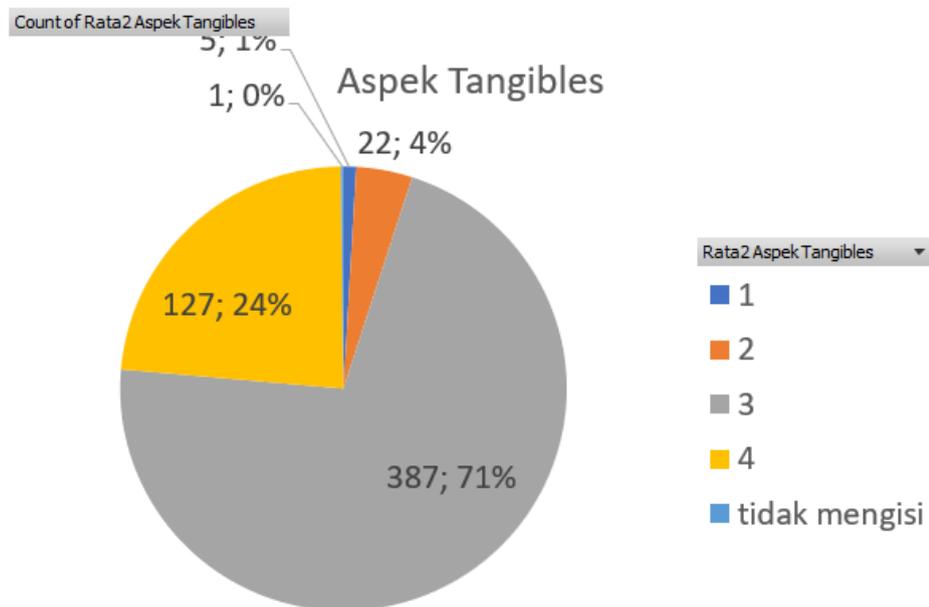
Pada aspek *reliability* terdapat rata-rata penilaian sebanyak 32% responden memiliki skor rata-rata 4,00 - 4,99, sebanyak 67% responden memberikan penilaian dengan skor 3,00 - 3,99, sebanyak 1% responden memiliki skor rata-rata 2,00 - 2,99 dan sisanya memiliki skor rata-rata 1,00 - 1,99. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *reliability* mahasiswa menilai baik keandalan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelolaan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 67% yang memberikan skor 3,00 - 3,99 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *reliability*. Dari 8 aspek *reliability* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan"

4. Skor rata-rata penilaian C6. Aspek *Responsiveness* (Daya tanggap)



Pada aspek *responsiveness* (daya tanggap) terdapat rata-rata penilaian sebanyak 28% responden memiliki skor rata-rata 4,00 - 4,99, sebanyak 67% responden memberikan penilaian dengan skor 3,00 - 3,99, sebanyak 4% responden memiliki skor rata-rata 2,00 - 2,99, dan sisanya memiliki skor rata-rata 1,00 - 1,99. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *responsiveness* mahasiswa menilai Baik kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan layanan dengan cepat. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 74% yang memberikan skor 3,00 - 3,99 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *responsiveness*. Dari 6 aspek *responsiveness* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item “UST memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan”

5. Skor rata-rata penilaian C6. Aspek *Tangibles*:



Pada aspek *tangibles* terdapat rata-rata penilaian sebanyak 24% responden memiliki skor rata-rata 4,00 - 4,99, sebanyak 71% responden memberikan penilaian dengan skor 3,00 - 3,99, sebanyak 4% responden memiliki skor rata-rata 2,00 - 2,99 dan sisanya memiliki skor rata-rata 1,00 - 1,99. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *tangibles* mahasiswa menilai Baik Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 71% yang memberikan skor 3,00 - 3,99 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *tangibles*. Dari 8 aspek *tangibles* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item " Ketersediaan fasilitas dan jumlah toilet yang bersih dan memadai".

H. SARAN MAHASISWA

Berdasarkan data penelitian yang diperoleh, beberapa mahasiswa memberikan saran terhadap komponen yang diteliti. Berikut adalah saran yang diperoleh dari mahasiswa adalah sebagai berikut:

1. Segera kuliah offline

2. Perpustakaan seharusnya buka walaupun sedang dalam kuliah daring
3. menyediakan kemudahan akses pembelajaran bagi mahasiswa (e-book/ semua materi perkuliahan) pada suatu tempat/ wadah/ situs yang dibuat khusus untuk mahasiswa UST.
4. Pengajaran ditingkat kembali dan diperketat agar mahasiswa dapat menambah motivasi untuk semangat mengikuti perkuliahan
5. Dalam sistem pembelajaran hendaknya lebih di tingkatkan lagi dan mempermudah mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan belajar Online/Offline
6. Untuk meningkatkan perkuliahan perlu adanya kerjasama yang baik antara mahasiswa dan dosen karena sepengetahuan saya keduanya belum kompak dalam menjalani perkuliahan. Masih banyak mahasiswa yg mengeluh akibat perkuliahan online.
7. Memberikan handout atau modul materi pembelajaran dan tugas dikembalikan ke mahasiswa agar mahasiswa tahu letak kesalahan dalam mengerjakan tugas yang diberikan.
8. Kedepannya untuk lebih meningkatkan fasilitas di kampus
9. Semoga setiap pertemuan tidak selalu zoom, karena ada beberapa kendala seperti sinyal yang menjadikan proses pembelajaran tidak efektif.
10. Semoga beasiswa untuk mahasiswa yang tidak mampu masih ada
11. Menyediakan kemudahan akses pembelajaran bagi mahasiswa (e-book/ semua materi perkuliahan) pada suatu tempat/ wadah/ situs yang dibuat khusus untuk mahasiswa UST.
12. Sebaiknya tugas yang diberikan dikoreksi bersama atau diberikan jawaban yang benar agar menjadi pembelajaran kedepannya jika menemui tugas serupa.
13. Kurangi biaya pembayaran SPP. Jika tidak dipakainya fasilitas kampus mohon untuk dikurangi UKTNYA
14. Kuis online nya mohon diperbarui karena mahasiswa tidak pakai ruangan

I. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa mahasiswa cukup puas terhadap proses pendidikan di lingkungan Prodi Akuntansi. Akan tetapi masih perlu dilakukan beberapa perbaikan untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa terutama dalam hal pembelajaran *online*, kesiapan dan perhatian dosen, sarana serta prasarana.

J. SARAN DAN RENCANA TINDAK LANJUT

Berdasarkan hasil kuesioner dan saran yang diberikan oleh responden, Berikut saran bagi UST dan prodi Akuntansi:

1. UST sebaiknya mempertimbangkan kembali besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) dan dibuat atas persetujuan orang tua mahasiswa/wali yang ditandai dengan surat pernyataan
2. UST sebaiknya memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan dan juga meningkatkan ketersediaan fasilitas serta jumlah toilet yang bersih dan memadai
3. Dosen menyediakan bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan serta mengoreksi serta mengembalikan setiap pekerjaan/tugas mahasiswa.

Sebagai lanjutan dari hasil kuesioner, Berikut adalah rencana tindak lanjut yang akan dilakukan prodi Akuntansi yaitu melaksanakan perbaikan proses pembelajaran dengan menyampaikan prosedur yang sebaiknya dilakukan oleh dosen dalam proses perkuliahan, yaitu:

1. menyediakan bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan
2. mengoreksi serta mengembalikan setiap pekerjaan/tugas mahasiswa
3. penggunaan media pembelajaran alternatif selain zoom untuk mengakomodir mahasiswa yang berada di daerah dengan jangkauan internet yang terbatas.

LAMPIRAN



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA

Jl. Batikan UH 3/1043 Tahunan, Umbulharjo, Yogyakarta - 55167
Telp. (0274) 562265 Fax. 547042

Website: www.ustjogja.ac.id E-mail: humas@ustjogja.ac.id

SURAT EDARAN

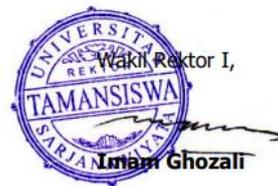
Nomor : 174/UST/Warek-1/XII/2021

Salam dan bahagia,

Dalam rangka pemenuhan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UST, mahasiswa dimohon mengisi Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan dan Kuesioner Kepuasan Evaluasi Pembelajaran *Online* melalui Portal Akademik. Fasilitas tautan *link* kami sediakan sejak dikeluarkannya pengumuman ini sampai dengan **12 Desember 2021**.

Demikian Edaran ini disampaikan. Kami mohon Bapak/Ibu Ketua Program Studi, SPMF, GMP, dan Dosen untuk dapat mensosialisasikan kepada mahasiswa. Atas perhatian dan Kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Salam



Tembusan:

1. Rektor
2. Kepala LPM
3. Kepala Biro SIM

**ANGKET KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PROSES PENDIDIKAN**

Tahun

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini dimaksudkan untuk melihat sejauh mana kepuasan mahasiswa terhadap **Proses Pendidikan**. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Saudara sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:

SB : Sangat Baik

B : Baik

TB : Tidak Baik

STB : Sangat Tidak Baik

4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pelayanan manajemen Keuangan di UST.

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)

Fakultas/Direktorat :

Program Studi :

Jenis Kelamin :

Alamat :

*) coret yang tidak perlu

1. Aspek *Reliability* (Keandalan Dosen, Tenaga Kependidikan dan Pengelola dalam memberikan pelayanan)

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1	Dosen menyampaikan RPS, kontrak perkuliahan, teknik dan porsi penilaian kepada mahasiswa di awal perkuliahan				
2	Kejelasan materi perkuliahan yang diberikan dosen				
3	Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab				
4	Bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan				
5	Dosen memberikan nilai yang objektif				
6	Dosen datang tepat waktu				
7	Dosen memiliki kemampuan sesuai dengan bidang keahliannya dan bersikap <i>Asah, Asih, Asuh</i> .				
8	Kemampuan tenaga kependidikan untuk melayani administrasi kemahasiswaan				
9	Kualitas layanan tenaga kependidikan untuk memenuhi kepentingan mahasiswa				
10	Kualitas pengelola Prodi/Fakultas/Direktorat dalam memberikan pelayanan prima kepada mahasiswa				
	Secara keseluruhan keandalan dosen, tendik, dan pengelola dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa.				

2. Aspek *Responsiveness* (Daya tanggap)

Kemauan Dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	UST menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa				
2.	UST melalui dosen wali/PA menyediakan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu				
3.	UST melalui dosen wali/PA membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah dalam pembelajaran dan penyelesaian Tugas Akhir				
4.	Pimpinan UST beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi				
5.	UST memberikan layanan kesehatan bagi mahasiswa				
6.	UST memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan				

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
	Secara keseluruhan daya tanggap dosen, tendik, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dengan cepat.				

3. Aspek Assurance (Kepastian)

Kemampuan dosen, tendik dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Staf administrasi/tenaga kependidikan santun dan ramah dalam memberikan pelayanan				
2.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh UST melalui dosen PA (Pembimbing Akademik).				
3.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh UST melalui dosen bimbingan konseling				
4.	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikoreksi dan dikembalikan pada mahasiswa				
5.	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran				
6.	Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan UST dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali				
	Secara keseluruhan pelayanan dosen, tendik dan pengelola dalam membantu mahasiswa sudah sesuai dengan ketentuan				

4. Aspek Empathy (Empati)

Kesediaan/kepedulian dosen, tendik dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Kepedulian UST dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa				
2.	Besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) atas persetujuan orang tua mahasiswa/wali yang ditandai dengan surat pernyataan.				
3.	UST memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling				
4.	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah				
5.	Dosen bersikap sebagai pamong , terbuka, kooperatif, konsultatif dan korektif dengan mahasiswa.				
6.	UST berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya melalui UKM				

Secara keseluruhan dosen, tendik, dan pengelola memberikan kepedulian dan perhatian kepada mahasiswa				
---	--	--	--	--

5. Aspek Tangibles

Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Ruang kuliah tertata dengan bersih, dan rapi				
2.	Ruang kuliah sejuk dan nyaman dilengkapi dengan AC				
3.	Sarana pembelajaran yang tersedia di ruang kuliah lengkap dan representatif				
4.	UST memiliki perpustakaan yang lengkap dan mudah diakses				
5.	Laboratorium, bengkel yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa (Fisika, IPA, Teknik, Pertanian, bahasa, komputer dan lain-lain)				
6.	Ketersediaan buku referensi, Journal ilmiah, Prosiding di perpustakaan UST yang mudah di akses.				
7.	Ketersediaan fasilitas dan jumlah toilet yang bersih dan memadai				
8.	Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa di UST yang lengkap dan memadai				
Secara keseluruhan UST menyediakan fasilitas sarana dan prasarana yang memadai dan dapat diakses dengan baik					

Tuliskan saran-saran saudara dalam meningkatkan proses pendidikan secara singkat dan jelas!

1.
.....
2.
.....
3.
.....

Yogyakarta,.....

.....

